

*Ing. Jaroslav Bágel, nar. 13.02.1961, Blatnica 296, 038 15 Blatnica, člen SFZ  
kandidát na funkciu orgánu SsFZ na Volebnej konferencii SsFZ konanej dňa  
09.02.2026 vo Zvolene.*

**Stredoslovenský futbalový zväz**

**Volebná komisia**

**Partizánska cesta 93**

**974 01 Banská Bystrica**

**Vec: Podnet v súvislosti s prípravou, priebehom a výsledkom volieb do orgánov SsFZ  
– Volebná konferencia SsFZ z dňa 09.02.2026 hotel Tenis Zvolen.**

**Na základe ustanovení čl. 3 ods. 4 Volebného poriadku SsFZ, čl. 52 ods. (2), čl. 27 ods.1 písm. (e) a čl. 11 ods. (3) Stanov SsFZ v aktuálne platnom znení, podávam týmto, v stanovenej lehote, podnet na Volebnú komisiu SsFZ (ďalej len VK SsFZ) v zmysle čl. 3 ods. 4 Volebného poriadku SsFZ, a to z dôvodu podozrenia zo závažného porušenia všeobecne záväzných predpisov SsFZ uvedených v čl. 3 ods. 5 Volebného poriadku SsFZ a žiadam, z nižšie uvedených dôvodov, o uplatnenie ustanovenia tohto článku**

**vyhlásiť predmetné voľby za neplatné a vyhlásiť opakované voľby.**

**Volebná komisia najmä:**

- v zmysle čl. 52 ods. 1) Stanov SsFZ - Pripravuje a organizuje voľby všetkých orgánov a členov orgánov SsFZ, ktorých podľa platných Stanov SsFZ volí Konferencia SsFZ. Kontroluje priebeh volieb a vyhlasuje ich výsledky.
- v zmysle čl. 52 ods. 2) Stanov SsFZ – Komisia rozhoduje o sťažnostiach, námietkach a sporoch súvisiacich s prípravou a priebehom volieb.
- v zmysle čl. 52 ods. 5) Stanov SsFZ – Postavenie, právomoci a postavenie Volebnej komisie SsFZ upravuje Volebný poriadok SsFZ.

**C 03.1 Zápisnica Volebnej komisie z 7.01.2026 Bod 1 ods. C):**

- VK SsFZ v rozpore s ustanoveniami § 31 ods. 1 a 2 Stanov SsFZ prebrala a odsúhlasila podmienku, že každý kandidát a navrhovateľ/navrhovatelia, musia mať uhradené členské do SFZ, čo je v rozpore so znením vyššie uvedených ustanovení, kde takáto podmienka nie je uvedená a teda VK SsFZ svojim konaním rozhodla nad rámec svojich kompetencií.
- Podmienky členstva, pozastavenie členstva, lehoty a postupy platenia členského rieši Registračný a prestupový poriadok SFZ v znení zmien a doplnení schválených VV SFZ dňa 28.06.2025, v súvislosti s neoprávnenou podmienkou VK SsFZ, vo veci zaplatenia/nezaplatenia členského uvádza postup riešenia v Článku 25 ods.(5) písm. a), ale nerieši toto ako prekážku, či podmienku kandidatúry do orgánov zväzu a teda VK SsFZ konala neoprávnene nad rámec jej delegovaných kompetencií.
- Rozhodnutie o pozastavení členstva a teda, podľa neoprávnenej podmienky VK SsFZ, nemožnosti kandidovať na volenú funkciu patrí do výhradnej kompetencie Výkonnému výboru SsFZ v zmysle čl. 21 Stanov SFZ (ďalej len VV SsFZ).

## C 03.2 Zápisnica VK SsFZ z 27.01.2026

### K Bodu 2.:

- Výklad VK SsFZ k čl. 34 ods.2 Stanov SsFZ je nesprávny a neprináleží tomuto orgánu, nakoľko Článok 62 ods. (1) Stanov SsFZ ustanovuje, že záväzný výklad Stanov SsFZ prináleží VV SsFZ, ktorý si k výkladu predpisov vyžiada aj stanovisko Revíznej komisie SsFZ.
- Čl. 34 v bode (2) Stanov SsFZ rieši prípad, ak hrozí konflikt záujmov, členovia orgánu sa nesmú zúčastniť rokovania, ani hlasovania tohto orgánu v otázkach, v ktorých hrozí konflikt záujmov t.j. uvedená osoba v konflikte záujmov sa nezúčastní tej súvisiacej časti rokovania, ani nehlasuje v predmetnej veci, ale to neznamená, že za seba deleguje inú osobu, náhradníka, ako to v čase prípravy volieb konštatuje a k tomu navádza VK SsFZ a v priebehu volieb, dňa 09.02.2026, umožnila napriek prítomnosti všetkých riadnych delegátov s právom hlasovať (72 delegátov – čl. 37 ods.2 a 3 Stanov SsFZ) prítomnosť niekoľkých „náhradníkov delegátov,, ktorí sa zúčastnili hlasovania vo voľbe niektorých členov orgánov SsFZ, napr. aj predsedu SsFZ, tak v prvom, tak i v druhom kole, a to i napriek tomu, že správa Mandátovej komisie hovorí o počte 72 delegátov a neuvádza žiadnych iných účastníkov konferencie s právom hlasovať.
- Navyše niektorí „náhradníci delegátov,, hlasovali aj vo viacerých voľbách jednotlivých kandidátov na funkcie v orgánoch SsFZ, a to za delegátov, ktorí si „náhradníkov,, dovezli (legislatíva SsFZ takéto konanie vo svojich ustanoveniach nepripúšťa).
- Osoba v konflikte záujmov čl.34 ods. 2) - nemá priznané delegačné právo na delegovanie ďalšieho delegáta konferencie („náhradníka,,), nakoľko presný maximálny počet delegátov konferencie s právom hlasovať uvádzajú ustanovenia čl. 37 ods. 2) a 3) Stanov SsFZ – Delegáti konferencie, a nie je možné, aby sa Volebné konferencie zároveň zúčastnil riadny delegát i jeho „náhradník,,. V takomto prípade sa rozhodovanie ponechá len ostatným nezainteresovaným riadne delegovaným delegátom s právom hlasovať na Volebnú konferenciu SsFZ zo strany Oblastných futbalových zväzov.
- Uvedeným prístupom a priebehom volieb s umožnením účasti „náhradníkov delegátov,, bez kontroly ich mandátov a oprávnenia zúčastniť sa volieb zo strany Mandátovej komisie, ale len svojvoľným rozhodnutím VK SsFZ s vlastným výkladom konfliktu záujmov čl. 34 ods. 2, a porušením čl. 37 ods. 2) a 3) Stanov SsFZ, došlo k závažnému porušeniu Stanov SsFZ a ostatných súvisiacich predpisov týkajúcich sa prípravy, priebehu a deklarovovaných výsledkov volieb. K dátumu podania podnetu nie je zverejnený Protokol o voľbách v zmysle čl.12 ods. 1 Rokovacieho poriadku SsFZ.
- Taktiež porušením vyššie uvedených ustanovení, došlo k porušeniu princípu rovnosti príležitosti pre každého kandidáta a taktiež k diskriminácii – čl. 7 ods. 2 b) Stanov SsFZ, u niektorých jednotlivých kandidátov, nakoľko niektorí informovaní kandidáti z radov delegátov konferencie s právom hlasovať, si dovezli „náhradníkov,, ale iní neinformovaní nie, čím došlo k ďalšiemu porušeniu rovnosti príležitosti byť volený za rovnakých podmienok a porušeniu princípu spravodlivého priebehu volieb.
- Náhradníkov jeden hlas navyše, zo strany voliaceho neoprávneného účastníka konferencie, mali len riadni delegáti konferencie, avšak kandidáti nevolení z radov riadnych delegátov, takúto možnosť nemali a ešte pred zahájením voľby, boli znevýhodnení o jeden hlas od neoprávneného účastníka volieb – „náhradníka,, delegáta s právom hlasovať.

- Náhradníci na konferenciu SsFZ, sa na volebných konferenciách ObFZ volia len pre prípad nemožnosti zúčastniť sa konferencie, zo strany zvolených kandidátov, z legislatívou SsFZ daných dôvodov. Následne sa celej konferencie SsFZ zúčastní prvý zvolený náhradník a nie, aby sa Volebnej konferencie SsFZ zúčastnili riadni delegáti a ešte aj ich náhradníci, ktorí ani neobdržali pozvánky na predmetnú konferenciu zo strany Aparátu SsFZ.
- Je taktiež otázkou, kto a na základe ktorého predpisu SsFZ sanoval zvýšené náklady na týchto účastníkov konferencie, alebo prišli na konferenciu na vlastné náklady?
- Kto a na základe koho pozvania, v zmysle ktorého predpisu SsFZ sa mohol Volebnej konferencie SsFZ zúčastniť v rozpore s ustanoveniami čl. 37 ods. 2 a 3 Stanov SsFZ, kde je ultimatívne uvádzaný maximálny počet 72 delegátov s právom hlasovať.
- Kto a na základe akej kompetencie, či ustanovenia predpisu SsFZ, rozhodol o účasti náhradníkov na Volebnej konferencii, bez vedomia Mandátovej komisie (viď. Správa mandátovej komisie), bez preverenia ich mandátov a bez ohľadu na porušenie čl. 37ods. 2) a 3) Stanov SsFZ v aktuálne platnom znení.
- Týmto závažným porušením legislatívy súvisiacej s priebehom volieb, a umožnením účasti a hlasovania „náhradníkov,, zavádzania a manipulácie s delegátmi konferencie, vyvolanie chaosu, kedy už ani predseda VK SsFZ, nevedel koho sa volilo, koho nie, keďže bol viac krát z pléna upozorňovaný resp. zastavený, keď opakovane chcel dať hlasovať na jednotlivé funkcie, ktoré už boli volené, došlo k hrubému narušeniu priebehu a výsledkov volieb. Diskriminácie a znevýhodneniu niektorých kandidátov na funkcie členov v orgánoch SsFZ, nakoľko predseda VK SsFZ sa svojvoľne rozhodol, ktorým kandidátom na funkcie v orgánoch SsFZ umožní predstavenie sa, a ktorým nie, čo je porušením opäť princípu rovnosti podmienok pre všetkých kandidátov a zároveň porušením čl. 7 ods. 2 písm. b) Stanov SsFZ.
- Dôsledkom celého zmätočného procesu volieb je i skutočnosť, že pri hlasovaní v 2. kole voľby Predsedu SsFZ došlo k bezprecedentnej situácii, kedy predseda VK SsFZ vyzval kandidátov v 2.kole, keďže obaja boli riadni delegáti konferencie s právom hlasovať, aby nevolili lebo sú v konflikte záujmov (len podľa výkladu VK SsFZ čl. 34 ods. 2 Stanov SsFZ), čo obidvaja z vlastnej vôle rešpektovali, ale keďže kandidát p. Krško si doviezol „náhradníka,, a p. Samotný, rešpektujúc ustanovenia legislatívy SsFZ, tak neurobil, výsledkom tajného hlasovania, bolo víťazstvo p. Krška o jeden hlas, (36/35) a to práve o ten zo strany neoprávneného účastníka Volebnej konferencie SsFZ, ktorému účasť na konferencii i právo hlasovať, svojvoľne prideliť VK SsFZ.

**Všetky, vyššie uvedené skutočnosti a dôvody, sú závažným porušením Stanov SsFZ, súvisiacej legislatívy a rovnosti príležitosti pre všetkých kandidátov za členov orgánov SsFZ a z vyššie uvedených dôvodov, nie je možné dosiahnuť výsledky volieb uznať a je nevyhnutné tieto vyhlásiť za neplatné a vyhlásiť opakované voľby.**

Dňa: 19.02.2026

.....  
Ing. Jaroslav Bágel, kandidát a člen SFZ

Rozdeľovník: 1x VK SsFZ, 1x Aparát SsFZ, 1x Kontrolór SFZ a predseda RK SFZ